LA CRAIOVA, ATLETISMUL ARE NEVOIE DE SPRIJIN

Craiova este astăzi un mare și puternic centru industrial, un oraș care își schimbă mereu înfățișarea, își schimbă mereu înfățișarea, croindu-și haine pe măsura impetuoasei dezvoltări generale pe care o trăiește. Un centru universitar cu 10 facultăți și peste 4 000 de studenți, care începe să aibă tradiții proprii. De asemenea, peste 30 000 de elevi învață la Craiova în cele 6 licee teoretice, 7 licee de specialitate, 10 școli profesionale, 22 școli generale și 3 școli speciale. Se poate vorbi, deci, despre Craiova ca despre un mare oraș școală, de **O CETATE A TINERETULUI**. Dar dacă vorbim de o cetate a tineretului nu-i oare normal să vorbim și de una a tistică a activității atletice din afara orelor de educație fizică, căutînd să aflăm numărul celor care participă cu regularitate la antrenamente, făcînd astfel o pregătire continuă, singura generatoare de rezultate înalte, **am avut surpriza de a nu putea înregistra decît circa 170 de școlari atleți.** Rezultă de aici că **doar unul din două sute de elevi și studenți craioveni practică atletismul**, ceea ce — trebuie să recunoaștem — este foarte, foarte puțin.

Cu toate acestea, de aici s-au ridicat **Virginia Bonci, Sanda Grosu, Argentina Menis, Natalia Andrei** și alți tineri care dovedesc prin performanțele lor marele rezervor de talente pe care îl reprezintă școlarii

● ACTIVITATEA COMPETIȚIONALĂ ESTE SLABĂ și, cu excepția celor care ajung rapid la performanțe ridicate, **tinerii atleți nu au o țintă precisă în pregătire, mai ales de la desființarea diviziei B**, care a lăsat un gol resimțit mult la Craiova.

S-ar mai putea adăuga și alte cauze. Dar ele nu sînt determinante ca această lipsă de posibilități de **A ASIGURA CONTINUITATEA ÎN PREGĂTIRE, FĂRĂ DE CARE NU SE POATE AJUNGE LA PERFORMANTE VALOROASE.**

Iată, deci, problema nr. 1 a atletismului craiovean. Cum poate fi ea rezolvată? **Credem că municipiul are suficiente posibilități, mai ales că** — pentru moment — **atleții și profesorii lor nu se gîndesc decît la un perete care să închidă un spațiu sub tribuna stadionului Tineretului, ca să nu-i mai ningă.**

Sîntem convinși că o bază pentru antrenamentele de iarnă și activizarea secției Universității ar face să renască și entuziasmul unor profesori-antrenori care, nevăzîndu-și răsplătită cu rezultate munca, se mulțumesc astăzi să-și satisfacă doar obligațiile strict didactice. Dar, mai ales, ar fi un neprețuit ajutor pentru cei care nu au abandonat și continuă să lucreze, sperînd că, în sfîrșit, i se vor crea și atletismului condiții optime de dezvoltare.

ACTIVITATE, DOAR 6 LUNI PE AN ?
TALENTE MULTE, ÎMPLINIRI PUȚINE

sportului? Fără îndoială, ea există. **O echipă de fotbal cu faimă, un campion mondial în** sportul pe care îl făcea și Gruia lui Novac (luptătorul **Gh. Berceanu**), **cîțiva campioni balcanici** (printre care și junioara **Natalia Andrei**, o mare speranță a semifondului feminin), **echipe divizionare de baschet, volei, handbal, iată** — spicuind doar — **cîteva realizări care ne îndreptățesc să afirmăm că SE ÎNFIRIPĂ O TRADIȚIE SPORTIVĂ LA CRAIOVA.** Rămîne să vedem însă dacă sportul este la nivelul celorlalte domenii de activitate, să vedem, mai ales, dacă și atletismul beneficiază de climatul marilor înnoiri craiovene.

O vizită la Craiova și o discuție cu cîțiva dintre cei ce lucrează direct pe stadioane, străduindu-se să sădească în gusturile tinerilor sportul și în special atletismul, ne-a dat prilejul unor constatări care lasă mult loc pentru mai bine.

Pentru început, profesorul **Aurel Danes**, metodist al CJEFS, ne-a arătat, cu cifre și nume, cîteva realizări care dovedesc preocuparea permanentă pentru atletism a profesorilor de educație fizică din Craiova. De altfel, 20 dintre ei sînt specializați în această disciplină. Din păcate, doar jumătate lucrează efectiv în cadrul școlilor și doar trei și în afara lor, la clubul **Electroputere** sau la asociația **Rovine**, unde se află singurele secții de atletism **(cea a Universității — care ar trebui să fie prima — are mai mult o existență formală, numărînd doar 4 atleți!).**

Deci, baza atletismului craiovean o constituie școlile. Trecînd, însă, la concretizarea sta-

craioveni. Profesorii **Constantin Păcuraru, Mihai Nistor și Ștefan Popescu au ținut să sublinieze, în mod special, calitățile deosebite pentru atletism ale școlarilor olteni, calități care nu pot fi valorificate suficient din cauza condițiilor în care elevii și profesorii sînt nevoiți să lucreze.**

Iată, pe scurt, de ce numărul performerilor de valoare națională este redus și de ce Craiova, care a ridicat și continuă să ridice juniori talentați, nu a ajuns încă să aibă nici un atlet senior pe cea mai înaltă treaptă a podiumului, la campionatele naționale.

● ȘCOLILE, INCLUSIV ȘCOLILE SPORTIVE DE ELEVI ȘI LICEUL CU PROGRAM DE EDUCAȚIE FIZICĂ, NU AU BAZE PROPRII. Pentru sezonul de vară este folosit în condiții bune stadionul Central al orașului, bază modernă, bine utilată, care corespunde nevoilor. Chiria lui este, însă, destul de ridicată și pune probleme secției de atletism a clubului **Electroputere**. Oricum, **stadionul rezolvă problema practicării atletismului în lunile de vară. IARNA, ATLEȚII RĂMÎN ÎNSĂ FĂRĂ ACOPERIȘ.** În condiții cu totul improprii, activitatea continuă, dar rezumată la exerciții de pregătire fizică generală, ceea ce este foarte puțin pentru a se putea ajunge la performanțe înalte.

● La terminarea școlilor, cei mai buni atleți părăsesc Craiova, secția de la Universitate neasigurîndu-le o continuare a activității în sportul pe care l-au îndrăgit.

Gh. EPURAN

1971 — ANUL ATLETIC ÎN LICEE

(Urmare din pag. 1)

altfel, în școli la alte diferite jocuri sportive — fotbal, volei, baschet și handbal.

Principala obligație pentru materializarea acestei frumoase și binevenite inițiative revine evident asociațiilor sportive școlare. Sub îndrumarea directorilor și cu sprijinul nemijlocit al organizațiilor U.T.C., al profesorilor de educație fizică, se va putea întocmi de către consiliile asociațiilor sportive *un calendar al concursurilor atletice, în mod riguros, pe clase, în zile și la ore cît mai convenabile elevilor, urmărindu-se astfel o prezență masivă la întreceri. Și tot asociațiilor sportive le revine sarcina pregătirii prealabile a condițiilor necesare desfășurării acestor concursuri, fie îngrijindu-se de amenajarea sau reamenajarea unor spații existente, fie căutînd soluții pentru a le asigura, eventual, PRIN INTERMEDIUL UNOR CLUBURI SPORTIVE CU O BUNĂ BAZĂ MATERIALĂ.* Aceste aspecte — calendarul concursurilor atletice pe clase, și asigurarea unui minim necesar desfășurării întrecerilor — trebuie să se afle, în principal, în atenția consiliilor asociațiilor sportive din școli, de ele depinzînd de fapt succesul acțiunii. Așteptăm, de aceea, din partea consiliilor asociațiilor sportive, ca și din partea factorilor cu răspundere din licee și școli profesionale, să trateze cu multă seriozitate această acțiune, să-și aducă o contribuție corespunzătoare la reușita ei.

Ceva mai mult. *ANUL ATLETIC ȘCOLAR AR PUTEA CONSTITUI ȘI UN MIJLOC DE STIMULARE A INTERESULUI ELEVILOR PENTRU „CERCURILE OLIMPICE", o altă inițiativă importantă aparținînd Ministerului Învățămîntului. În acest context am sugera inițiatorilor SĂ STUDIEZE POSIBILITATEA MODIFICĂRII ACTUALELOR NORME, MAI ALES CELE REFERITOARE LA GRADELE I ȘI II, PENTRU CA ELE SĂ DEVINĂ ȘI MAI ACCESIBILE MARII MASE A ELEVILOR. Ar fi o modalitate binevenită de revitalizare a „Cercurilor Olimpice" aflate acum în cel de-al 4-lea an de existență.*

La fel, n-ar fi lipsit de interes ca federația de resort să organizeze, în orașele și municipiile cu un mare număr de școli, concursuri atletice demonstrative, cu participarea unor componenți ai loturilor naționale de juniori — băieți și fete — și alături de ei elevi care manifestă frumoase posibilități. Și într-un caz și într-altul s-ar face o reușită propagandă pentru atletism în rîndurile tineretului studios.

— BOX —

BUCUREȘTI — BELGRAD

Programat inițial la începutul lunii octombrie, meciul de box dintre selecționatele de juniori ale orașelor București și Belgrad va avea loc mîine, întrucît oaspeții au sosit marți în Capitală. Gala va începe la ora 18 și se va disputa în sala Casei de cultură a sectorului 4 (str. Turturele).

ȘOIMII SIBIU — SELECȚIONATA MORAVIA

Prima întîlnire internațională de box din acest an, la Sibiu, o va susține echipa de juniori a Școlii sportive „ȘOIMII", care va întîlni astă-seară pe terenul Luceafărul, selecționata regiunii Moravia (Cehoslovacia). Revanșa meciului va avea loc sîmbătă.

— VOLEI —

SUCCESE ALE ELEVILOR ȘCOLII SPORTIVE NR. 1 ÎN POLONIA

În turneul întreprins în Polonia, echipele de volei ale Școlii sportive nr. 1 București au avut o frumoasă comportare. Băieții au învins reprezentativa de juniori a orașului Tomașov cu 3—2 și pe L.K.S. Lodz cu 3—0, pierzînd la Spolem Lodz (seniori) cu 3—2, în timp ce fetele au cîștigat cu 3—0 întîlnirea cu L.K.S. Lodz (j) și cu 3—1 partidele susținute cu reprezentativele de juniori ale orașelor Tomașov și Lodz, fiind învinse de senioarele de la L.K.S. Lodz.

LĂSAȚI-MĂ SINGUR LA TELEVIZOR!

Duminică, la prima transmisie în direct a mult cîntatului cuplaj bucureștean, Televiziunea a făcut o excelentă propagandă pentru tramvaiele și taxiurile care se deplasează la stadion, pentru stadionul „23 August" însuși. Regia și operatorii au ținut să ne convingă de marele adevăr că nicăieri nu e mai bine să vezi un meci de fotbal decît pe stadion. Au ținut morțiș să ne convingă și au reușit cu brio. E rîndul Federației și al cluburilor să mulțumească studioului și aș fi dezamăgit dacă aceste mulțumiri vor întîrzia să se exprime.

Pentru că de mult n-am văzut o transmisie de fotbal mai boantă, mai calpă și mai neglijentă. De mult n-am văzut emisie mai leneșă, mai neinspirată în montaj. Cred că s-a bătut recordul de rateuri în cadraj. De nenumărate ori, pe teren se trăgea la poartă și noi nu știam dacă mingea a nimerit ținta. Faze întregi rămîneau neterminate. Lovituri libere nu știai de unde plecau și unde ajungeau. Portarii plonjau, dar habar n-aveai de unde venise mingea, cine șutase. Camerele nu aveau nici o putere de previziune asupra jocului. Așteptam ca reporterul să ne spună cum s-a încheiat faza, de parcă am fi stat precum puștii odinioară, la gaura gardului, unde unul mai ochios și mai privilegiat ne povestea ce se întîmplă pe teren, nouă, nevăzătorilor. Adaug lipsa totală de relief uman.

La atletism, Țopescu cere regiei să urmărească pe cutărescu și regia îl ascultă cît de cît. În fotbal, joc colectiv, nimeni nu cere nimic regiei și atunci regia de ce să se obosească? Toți jucătorii sînt o apă și un pămînt, 22 de oameni dau cu piciorul în minge, nici unul nu joacă mai bine — dar, în schimb, avem transmisie în direct și rezultatul la timp! Mare realizare! A trebuit Răducanu să facă o partidă care pur și simplu ieșea din cadru, „sărea din pagină", bună și pentru orbi ca să priceapă cine-i cel mai bun portar al României, azi — a trebuit Tamango să joace la nemurire, ca să văd ceea ce aparatul nu catadicsea să ne spună. O dată măcar nu s-a dus aparatul, din „proprie inițiativă", spre eroul cuplajului, să ni-l portretizeze între două faze fără interes. Și au fost deajunse faze fără interes, urmărite, ce-i drept, cu insistență. Din jocul la centru, nu se pierde nimic. E mai comod, mai odihnitor. Viața grea începe la 16 metri, în careu. Acolo-i o caznă să urmărești un șut peste poartă și e preferabil să urmărești îndelung un puști care fuge cu mingea s-o dea portarului pentru a o plasa în colțul careului mic...

TELE cronica

Nu mai discut despre moartea reluărilor. Care reluări? Nu mai avem reluări. Se aude prin oraș că tehnicianul care răspundea de ele a plecat la radio și de aia nu mai are ursul coadă. Zvonuri sau nu — asta e: **nu mai avem reluări de faze importante, de goluri. Ofsaiduri dubioase nu mai avem cum să le judecăm. Goluri strălucite mor în clipa repunerii balonului la centru. Combinații extraordinare — adio!** În schimb, avem totul în direct, asta da.

Dacă vreți să mă ascultați, duceți-vă la stadion, în cazul că doriți să vedeți fotbal, bun, rău, dar fotbal. S-ar putea să vă apar ca un odios demagog, tocmai un telecronicar să vă dea asemenea sfaturi — dar vă repet: lăsați telecronicarii la televizoare, luați drumul stadionului, acolo șutul e șut, Răducanu e Răducanu, meciul — meci, ratarea — ratare... Și pe urmă, ce plăcută e întoarcerea... Mai o bere, mai un „mic", la două pahare de vorbă. Iar cînd o fi frumos la televizor — vă spun eu!

BELPHEGOR

— CICLISM —

TH. PUTERITY — CAMPION LA URMĂRIRE INDIVIDUALĂ

Desfășurată în aceeași atmosferă — aer tare, totală indiferență a publicului — reuniunea de ieri a campionatelor naționale de ciclism pe pistă a fost, totuși, mai interesantă. Fără îndoială, contribuția principală a avut-o caracteristica probei de urmărire individuală care, punînd față în față adversarii, face competiția mai dinamică, mai palpitantă. Rezultatele au continuat însă să fie de valoare medie, nesemnificative pe plan internațional.

La startul seriilor s-au prezentat pe velodromul Dinamo, la ora 16, cei 12 concurenți, selecționați pe baza performanțelor obținute în acest sezon. *Th. Puterity (Steaua)* și-a anunțat pretențiile la primul loc chiar din prima sa evoluție. Obținînd 5:10,9 în compania dîrzului său adversar *M. Ioniță (Dinamo)*, concurent pe care avea să-l mai întîlnească în finală, el s-a instalat în fruntea participanților ca mare favorit. Ioniță, abia pășit în rîndul seniorilor, realizase 5:13,9. Al treilea timp al zilei l-a reușit *Emil Rusu (Dinamo)* — cel pe care toată lumea îl vedea campion. Cu 5:16,3, în seria cu M. Rîndașu (Metalul Plopeni) — 5:23,9, el își diminuase evident șansele. Există și o scuză: Em. Rusu, recordmenul țării în proba de 4 000 m, a concurat bolnav. În celelalte serii s-au înregistrat următoarele rezultate: C. Gonțea (Steaua) 5:23,0 — Al. Sofronie (Dinamo) 5:18,2; D. Nemțeanu (Steaua) 5:22,4 — P. Dolofan (Steaua) 5:35,4; C. Tănase (Steaua) 5:30,0 — P. Drăgan (Voința) 5:29,8; St. Ene (Steaua) 5:38,6 — Fr. Gera (Metalul Plopeni) 5:28,8. Pe baza rezultatelor, obținute în aceste serii contratimp, au fost selecționați primii 4 pentru semifinale. Puterity l-a învins cu siguranță pe Sofronie: 5:14,8 — 5:21,1. *În a doua semifinală, o mare surpriză: Marin Ioniță l-a depășit, după o luptă acerbă și un final în care recordmenul a avut o puternică revenire, pe Emil Rusu! 5:11,5 pentru Ioniță, 5:12,5 pentru Rusu. Așadar, Emil Rusu a fost eliminat din lupta pentru titlu.*

TH. PUTERITY

În finala pentru locurile 3—4, Al. Sofronie — fără veleități, intrînd în concurs după participarea la o cursă cu adițiune de puncte... — a fost ajuns din urmă după 7 ture de Emil Rusu, dîndu-i colegului său de club satisfacția de a obține medalia de bronz. În finala mare, cea pentru locurile 1—2, Th. Puterity a muncit mult, nu atît pentru a-l întrece pe Ioniță (pe care îl conducea copios după primele ture), cît pentru a obține un rezultat mai bun decît în serii. Lucrul acesta i-a reușit, cronometrele indicînd 5:09,9. Ioniță a realizat 5:20,5. Iată clasamentul final: 1. *TH. PUTERITY (STEAUA)* campion al României, 2. *M. Ioniță (Dinamo); 3. Emil Rusu (Dinamo)*; 4. Al. Sofronie (Dinamo).

Astăzi este zi de pauză. Mîine după amiază încep de la ora 16, finalele la urmărire pe echipe.

Hristache NAUM

— PENTATLON MODERN —

ALBERT COVACI (Mureșul Tg. Mureș) ÎNVINGĂTOR ÎN PROBA DE NATAȚIE

Așa cum anticipam, proba de natație din cadrul finalei campionatului național de pentatlon modern nu a adus nici o surpriză de proporții. Liderul clasamentului individual, **Ivan Banet**, a făcut o cursă bună, terminînd pe locul a III-lea în această probă, cu 996 p. Aceasta îi dă posibilitatea să abordeze relaxat ultimul obstacol, crosul, cîștigarea titlului de campion constituind pentru el o simplă formalitate. Natația a revenit unui sportiv din provincie, **ADALBERT COVACI** (Mureșul Tg. Mureș) **cu un rezultat remarcabil: 3:33,0 — 1 168 p.** De subliniat că pe locul II s-a clasat orădeanul **Romeo Roșcu** (Crișul) cu 3:53,8 — 1 004 p, sportiv în vîrstă de numai 15 ani! Pe celelalte locuri s-au clasat la natație: **Gh. Dumitru** (Steaua II) 4:00,0 — 952 p, **Gh. Rolie** (C.F.R. Timișoara I) 4:00,5 — 948 p, **Dumitru Spîrlea** (Steaua I) 4:02,5 — 932 p. **Pe echipe, proba a revenit formației CRIȘUL ORADEA** cu 2 670 p, urmată de C.F.R. Timișoara I—2 632p și Steaua I — 2 521 p.

După patru probe, **la individual conduce Banet cu 4012 p**, urmat la distanțe apreciabile de trei sportivi ai clubului Steaua (dar care nu mai pot amenința poziția de lider a timișoreanului): **Spîrlea** — 3 712 p, **Cosmescu** — 3 507 p, **Zamfir** — 3 276 p, **Gh. Dumitru** 2834 p și **Cristian Toma** (C.S.M. Sibiu) — 2 768 p. Pe echipe: **STEAUA I** — 10 496 p, C.F.R. Timișoara I — 8 212 p, C.S.M. Sibiu — 7 728 p, Steaua II — 6 646 p, Crișul Oradea — 4 420 p.

Azi, în pădurea de la Călugăreni, ultima probă a campionatului — crosul.

— MOTO —

ÎN DEZACORD CU ATMOSFERA CONCURSULUI

Etapa a doua a campionatului republican de viteză pe circuit a reunit 84 de concurenți din principalele centre ale țării, oferind miilor de spectatori ploieșteni un reușit spectacol motociclist. Din păcate, însă, pe fundalul frumoaselor întreceri au existat unele aspecte negative, în dezacord cu atmosfera generală a concursului. Dar să concretizăm.

Numărul participanților putea depăși cifra menționată, dacă o serie de alergători n-ar fi manifestat dezinteres față de pregătirea propriilor mașini. Astfel, la revizia tehnică, *oficialii au descoperit la mașinile mai multor sportivi frîne neactive, roți necentrate, cauciucuri șterse și alte asemenea defecțiuni pentru care nu au fost admiși la start. Iată cum nepăsarea s-a răzbunat crunt, irosindu-se bani cu transportul motoarelor, iar piloții acestora apărînd la Ploiești în postură de simpli turiști.*

Alți concurenți care au reușit să treacă prin comisia de control *au fost*, apoi, *prinși cu... mîța în sac.* Fiind contestat de unul dintre adversarii săi, *Vasile Solomon* (Motorul Baia Mare), *cîștigătorul cursei la clasa 500 cmc, a recunoscut că mașina sa depășește limita de capacitate, fapt pentru care a fost descalificat.* Delegatul asociației sportive U.R.A. — Satu Mare a înscris concurenți la clasele 70 cmc, 175 cmc și 500 cmc, însă *în realitate conta doar pe un sportiv*, care a luat startul în ultimele două probe. Cum *regulamentul campionatului național exclude din concurs cluburile și asociațiile care n-au reprezentanți și la clasa motoretelor românești, IOSIF POP, a fost eliminat din clasamentele respective.* Este desigur neplăcut să vrei și să nu poți alerga *din cauza conducerii asociației care nu se îngrijește, deși are în inventar două motorete Carpați, să promoveze cadre tinere.* Dar, Iosif Pop a greșit duminică de două ori. O dată pentru că deși cunoștea clauza din regulament a ignorat-o și, în al doilea rînd, pentru că atunci cînd *a fost anunțat că este considerat în afară de concurs, a adus injurii organizatorilor și, ostentativ, și-a rupt în văzul tuturor carnetul de legitimare.*

Pentru a se pune capăt unor astfel de manifestări, credem că faptele trebuie judecate corespunzător gravității lor.

Iată CLASAMENTELE GENERALE, după două etape: 70 cmc 1. M. DINESCU (Energia Cîmpina) 12 p, 2—3. Tr. Macarie (Met. Buc.), C. Boboescu (Poiana Cîmpina) 8 p; **125 cmc: 1.** A. SCHULER (Steaua) 14 p, 2. M. Wetzler (C.S.M. Reșița) 10 p, 3. T. Popa (Met. Buc.) 9 p; **175 cmc: 1.** D. VASILESCU (Met. Buc.) 12 p, 2—4. Tr. Macarie, Fl. Ștefan (Loc. Ploiești), N. Felea (C.S.O. Galați) 8 p, **cl. 250 cmc: 1.** V. SZABO (Steaua) 14 p, 2. V. Solomon (Motorul Baia Mare) 9 p, 3. Gh. Ion (Steaua) 8 p; **cl. 350 cmc: 1.** GH. ION 16 p, 2—3. V. Szabo, Fl. Ștefan 10 p; **cl. 500 cmc: 1.** A. SCHULER 12 p, 2. I. Pascotă (Prog. Timișoara) 8 p, 3. I. Timpescu (Prog. Pitești) 6 p; **ataș: 1.** M. DĂNESCU + V. DIȚESCU (Steaua) 16 p, 2. T. Makșai + A. Witlinger (Motorul Baia Mare) 10 p, 3. St. Ciorbași + I. Ciorbași (U.R.A. Tg. Mureș) 7 p.

Tr. IOANIȚESCU

— CĂLĂRIE —

Campionatele naționale

LUPTĂ STRÎNSĂ PENTRU CUCERIREA TITLURILOR

Proba de obstacole nr. 2, rezervată juniorilor de 16 ani a clarificat într-o oarecare măsură problema primului loc, lăsînd însă deschisă lupta pentru celelalte două poziții fruntașe. **Nicolae Gheorghe** (C. S. Petrolul) cu **Aprod** a reușit să-și păstreze locul întîi ocupat după prima zi. El a acumulat trei puncte, datorită faptului că în baraj a înregistrat un timp mai slab cu două zecimi de secundă decît **Dania Popescu** (Steaua) cu **Pipăruș**, cîștigătoarea probei. Învingînd ieri, Dania Popescu a făcut un salt mare în clasament: de pe locul zece pe doi, fiind secondată la un punct diferență de Nicolae Gheorghe cu Bicaz și Victor Conțiu (A.S.A. Cluj) cu Trubadur. Iată, de altfel, clasamentul probei: **D. Popescu** cu **Pipăruș 1 p** (39,0 s), **N. Gheorghe** cu **Aprod** 2 p (39,2 s), **Marius Burtea** (C.S.M. Sibiu) cu **Ghinion** 3 p (40,9 s). Clasamentul după două zile este următorul: **N. Gheorghe** cu **Aprod** 3 p, **D. Popescu** cu **Pipăruș** 11 p, **N. Gheorghe** cu **Bicaz** și **V. Conțiu** cu **Trubadur** 12 p.

La fete, proba nr. 2 a produs o regrupare în clasament, în așa fel, încît doar după ultima zi se va putea spune cu certitudine cine va îmbrăca tricoul de campioană. **Edith Wermescher** (C.S.M. Sibiu) cu **Strop** a avut o evoluție cu multe erori ceea ce i-a atras 22¾ p penalizare și... locul 8. În schimb s-a prezentat mult mai bine cu **Gica** (după prima zi pe locul patru) menținîndu-se, totuși, la conducere. **Elena Danacu** (Dinamo) cu **Jac** a trecut de pe locul trei pe doi, în timp de **Irina Ciocmata** (Steaua) cu **Vinovat** a retrogradat cu un loc. Au mai făcut salturi în clasament **Manuela Fîrșirotu** (Centrul căl. Buc.) cu **Arcaș** și **Viorica Matyas** (A.S.A. Cluj) cu **Titan**. Clasamentul probei: **M. Fîrșirotu** cu **Arcaș** 1 p, **E. Wermescher** cu **Gica** 2 p, **V. Matyas** cu **Titan**. După două zile: **E. Wermescher** cu **Gica** 6 p, **E. Danacu** cu **Jac. V. Matyas** cu **Titan, M. Fîrșirotu** cu **Arcaș** 8 p, **E. Wermescher cu Strop, I. Ciocmata** cu **Vinovat** 9 p.

Ca și la fete și la seniori — categoria semigrea, lupta pentru primul loc rămîne deschisă. **Constantin Vlad** (Dinamo) **cu Spirt** n-a reușit să încheie parcursul fără penalizare, terminînd pe locul 5 și fiind, astfel, egalat de **Anghel Donescu** (Steaua) cu **Păunaș**. Cea mai bună comportare a avut-o însă **Oscar Recer** (Dinamo). El a impresionat prin siguranță, la ambele apariții cu **Sondor** și cu **Vifor**. De altfel, O. Recer a fost singurul călăreț care a participat la baraj, pe rînd cu cei doi cai. Rezultatul probei **O. Recer** cu **Sondor 1 p, O. Recer** cu **Vifor 2 p, Cornel Ilin** (Steaua) cu **Viteaz** 3 p. După două zile: **C. Vlad** cu **Spirt** și **A. Donescu** cu **Păunaș** 6 p, **O. Recer** cu **Sondor** 7 p, **C. Ilin** cu **Viteaz** 8 p.

Emanuel FÂNTÂNEANU

— RUGBY —

AZI LA AURILLAC, AL DOILEA MECI AL RUGBYȘTILOR ROMÂNI

Localitatea Aurillac găzduiește, astăzi după-amiază, cel de-al doilea meci din cadrul turneului pe care îl întreprinde în Franța reprezentativa secundă de rugby a României. Întîlnirea se anunță foarte dificilă datorită pe de o parte unor indisponibilități intervenite în lot (Dinu, Giugiuc) iar pe de altă parte faptului că XV-le advers este la fel de valoros ca și cel de la Bourg en Bresse.

Antrenorul principal al echipei, *P. Cosmănescu*, ne-a comunicat telefonic următoarea formulă de echipă: *Durbac — Suciu, Budică, Braga, Teleașă — V. Marinescu — Pop, Dărăban, Miclescu — Veluda, Șerban — Baciu, Gh. Mircea, Iorgulescu.*

Francezii vor utiliza formația: *Terrissé — De Matos, Pecune, Paparil, Destruelle — Romeu, Barrau — Lassoujade, Combeuil, Boffelli — Boisson, Safin — Rougerie, Fleury, Paparemborde.*

— BASCHET —

IUGOSLAVIA — MAREA FAVORITĂ

(Urmare din pag. 1)

zentativa noastră nu și-a modificat ideea tactică din ultima vreme, ei s-au putut reintegra ușor în jocul echipei. În partidele cele mai dificile, ca aceea cu redutabila selecționată iugoslavă, vom încerca să valorificăm experiența celor reintegrați în echipa națională". În completare, vom arăta că meciurile de verificare, susținute marți seara în compania Rapidului și miercuri cu Steaua, s-au dovedit utile, contribuind la închegarea formației române.

KOLOKITHAS A RĂMAS LA ATENA!

Tot ieri am asistat și la primul antrenament al selecționatei Greciei, pregătită de Fedon Matheo, binecunoscut publicului bucureștean de la evoluțiile din anii trecuți ale actualilor oaspeți. Spre surprinderea noastră, am remarcat absența lui Kolokithas, cel mai bun jucător grec și coșgeter al ultimelor ediții ale „europenelor". Lămurirea ne-a venit prompt din partea antrenorului Matheo: **„Kolokithas și Goumas au fost excluși în ultimul moment din lot, deoarece, în ajunul deplasării spre București au lipsit noaptea de la hotel, venind spre dimineață. În locul lor au făcut deplasarea Katsafados, Sismanidis și Christoforou. În aceste condiții, misiunea echipei va fi mai dificilă, dar... nu am avut încotro. Fără disciplină nu se poate concepe un lot reprezentativ."**

ȘASE DINTRE CAMPIONII MONDIALI EVOLUEAZĂ LA BUCUREȘTI

Marea favorită a turneului balcanic este, fără îndoială, echipa Iugoslaviei, actuala campioană mondială. Antrenorul **Ranko Zeravica** va aduce la București o formație mult întinerită față de cea care a evoluat în luna mai la Ljubljana, cuprinzînd 11 dintre cei 12 baschetbaliști ce au reprezentat Iugoslavia (clasată pe locul IV) la Universiada de la Torino. Adică: **Jelovac, Knezevici, Zivkovici, Karati, Kapicici, Kotarac, Solman, Rukavina, Cermak, Simonovici și Bizjak, cărora li se adaugă** Nikola Plecas. Dintre aceștia, **Jelovac, Kapicici, Solman, Plecas, Cermak** și **Simonovici**, eroul meciului Iugoslavia — S.U.A., care a decis, la Ljubljana, victoria gazdelor, au făcut parte din echipa campioană mondială.

REZULTATELE DIVIZIEI B

Rezultatele etapei a II-a a diviziei B: **MASCULIN, seria I:** Steagul roșu Brașov — Voința Zalău 72—43 (41—19), Știința Mediaș — Voința Tg. Mureș 67—51 (35—22), Crișul Oradea — Știința Petroșani 90—55 (48—25), Utilajul Timișoara — „U" Craiova 57—43 (29—27), Constructorul Arad — Comerțul Tg. Mureș 64—90 (29—40); **seria a II-a:** Voința București — Politehnica Iași 55—50 (33—24), Academia Militară — A.S.A. Bacău 103—51 (53—20), Comerțul Tîrgoviște — Constructorul Iași 52—56 (28—24), Știința Sf. Gheorghe — „U" București 42—64 (15—35); **FEMININ, seria I:** „U" Craiova — „U" Cluj 29—26 (20—13), Voința Oradea — „U" Timișoara 61—67 (25—29, 50—50), Medicina Timișoara — Voința Tg. Mureș 50—61 (28—27), Foresta Arad — Știința Sf. Gheorghe 37—40 (10—27); **seria a II-a:** I.E.F.S. II — Politehnica Brașov 57—58 (34—22), Medicina București — Voința Constanța 48—59 (18—26), Progresul București — „U" București 49—45 (28—13), Arhitectura București — Pedagogic Galați 59—19 (35—12), „U" Iași — Rapid II București 75—58 (34—19).

Rezultatele ne-au fost comunicate de corespondenții: I. Ene, C. Crețu, Gh. Nicolăiță, P. Dumitrescu, Gh. Briotă, I. Ghișa, Z. Rișnoveanu, N. Pastramagiu, I. Boitos, M. Avanu, D. Diaconescu și F. Simion.

SCORURI, SURPRIZE, PRONOSTICURI ȘI NU NUMAI ATÎT...

Trei zile petrecute în ambianța specifică sportului alb, la Progresul, ne-au oferit și alte subiecte de comentariu decît cele legate strict de evoluțiile de scor, în întrecerea pentru titlurile naționale.

Privim astfel, cu destulă amărăciune, puținul spor pe care-l au inițiativele, mai vechi sau mai noi, de a ridica primul nostru stadion de tenis la nivelul unor cerințe firești. Aceleași terenuri proaste, necorespunzătoare, care stau în calea unui tenis de calitate. Aceeași lipsă de grijă gospodărească pentru ca această bază sportivă să arate cum se cuvine, în zile de competiție, care se cer sărbătorești.

Ne gîndim la aspecte de amănunt, care nu pretind niscaiva investiții deosebite. La vechea tribună a Tenis-clubului de pe vremuri, pe care se mai pot monta cîteva gradene de lemn sau plastic, ca să nu fii obligat să stai direct pe beton în aceste după-amieze de toamnă rece. La băncile răzlețe care mai existau acum un an pe la terenurile laterale, iar acum au dispărut cu totul. La atmosfera ce domnește la bufetul din cabană, care nu seamănă de loc — ca eleganță și decență — celei impuse unui club de sport.

Și ne mai gîndim că peste cîteva zile, tot aci vom avea campionatele internaționale, cu cîțiva oaspeți sportivi de seamă, veniți de peste hotare. Îi vom primi în același cadru, puțin îmbietor, foarte puțin adecvat unei manifestări de prestigiu.

Este păcat. Mai ales că acei spectatori, puțini la număr, care mai vin la Progresul, n-ar trebui să regrete că au rămas credincioși tenisului. Avem jucători buni, iar spectacolul cel pot oferi este de prim ordin.

Unde mergem

CĂLĂRIE: **Baza hipică din Calea Plevnei,** de la ora 10, campionatele naționale, proba nr. 3 obstacole, juniori, fete, seniori (cat. semigrea).

POPICE: Arena **Voința,** de la ora 13, finalele campionatului republican, individual și perechi — întrecerile juniorilor.

TENIS: Teren **Progresul, orele 8,15 și 14: campionatele naționale individuale** (categoria I); teren **Steaua** (Ghencea), **orele 8,15 și 14:** campionatele naționale (categoria a II-a)

— TENIS —

Nu numai Năstase sau Mărmureanu și Dron sînt de urmărit, ci și cei ce le urmează în ierarhia națională. Așa va fi desigur azi, la jucarea sferturilor de finală de simplu feminin (dimineața) și masculin (după-amiaza), care promit partide deosebit de interesante.

Pe scurt, despre întîlnirile de ieri, din rîndul cărora nu lipsesc surprizele. Așa este înfrîngerea Ecaterinei Roșianu în fața tinerei Valeria Balaj (Steaua), la scorul de 9—7, 6—0.

REZULTATE: simplu fete, tur preliminar: Ioana Bădin — Lucia Tănăsescu 4—6, 7—5, 6—3; Virginia Ruzici — Florica Butoi 7—5, 6—4. **Turul I: Vera Rado** — Mariana Simionescu 6—3, 7—5; Eleonora Dumitrescu — Virginia Ruzici 6—3, 7—5; Agneta Kun — Ioana Bădin 6—2, 6—0. **Dublu băieți,** turul I: Hărădău, Sotiriu — Ovici, Nemeș 6—1, 6—1, 3—6, 6—3, 6—1; Kerekes, T. Marcu — Horvath, Baia 7—5, 2—6, 6—2, 5—7, 6—1; C. Dumitrescu, Boaghe — Nemeth, Mocanu 2—6, 8—6, 6—3, 9—7; Dron, V. Marcu — Stan, Spătaru 6—2, 6—4, 6—3; Nagy, Somogyi — Mita, Fodor 6—4, 6—4, 6—4; Rusu, Suto — P. Dumitrescu, Navroțki 5—7, 6—1, 6—0, 6—4; Santei, Mureșan — Komoroczi, Boldor 6—3, 2—6, 6—4, 6—3; Turul II: Năstase, Mărmureanu — Hărădău, Sotiriu 6—4, 6—2, 6—4; C. Dumitrescu, Boaghe — Kerekes, T. Marcu 9—7, 0—6, 6—1, 6—0; Dron, V. Marcu — Nagy, Somogyi 6—2, 7—5, 6—3; Santei, Mureșan — Rusu, Suto 4—6, 6—2, 6—3, 2—6, 6—2. **Dublu fete,** turul **I: Trifu, Butoi — Dudas, Breda** 6—1, 6—3; Dibar, Kun — Tănăsescu, Rado 6—2, 6—1. **Dublu mixt,** turul **I: Kun, Năstase** — Breda, Horvath 7—5, 6—4; Dibar, Dron — Dudaș, Ovici 6—3, 6—2; Balaj, Mărmureanu — Rado, Spătaru 6—3, 6—1; Boboc, Mureșan — Tănăsescu, Komoroczi 6—4, 6—1; Takacs, Nemeș — Roșianu, Rusu 6—3, 6—1.

Radu VOIA